

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ 2025/26 УЧЕБНОГО ГОДА
ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Код/шифр участника

1	0	0	9				
---	---	---	---	--	--	--	--

Мишина Валерия Алексеевна

(фамилия, имя, отчество)

10 Б

(класс обучения)

7

(класс участия)

МБОУ "Лицей" ДПО

Муниципальное бюджетное общеобразова-
тельное учреждение "Лицей" Даниле-
вского городского округа

(полное наименование образовательной организации)

ЗАДАНИЕ № ____	ЛИСТ 1 ИЗ 2	1009
	(листы по каждой задаче нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

Задача 1. Описание сара из произведения А. С. Пушкина «Дубровский». Речь идёт о саре в усараде князя Берейского в Арбачово. Извод с посетителями сара появляется в контексте вынужденной посылки Машаи П. Прокуровой с князем Берейским. **45.**

Задача 2.

Символизирование Александра Габриэля «Несение» — это лудкое размышление о природе поэтического слова, его силе и бессилии, об известной проблеме вхождения и воздействия на читателя. Название, вынесенное в заголовок, становится центральной метафорой, развивающейся на протяжении всего текста и обретающей в финале своё истинное, инициальное значение.

Произведение написано в жанре философской прозы, представляя собой внутренний ~~монолог~~ монолог, обращённый к воображаемому собеседнику или, возможно, к самому себе. Кое-как можно символизирование решить на несколько смысловых гашей. В начале прозы ставится важный вопрос: «о чём же ты, невольная речь?». Он тут же отвечает на него, обращаясь к образу великого предшественника — Пушкина, каковой «твоя сфера малозем». Эта отсылка к «Пророку» А. С. Пушкина не просто цитата, а утверждение некоего незримой власти поэта над душами, ставящий перед собой задачу «нести».

Однако тут же следует контраст, основной конфликт символизирование:

Что осмысленно является осмысленным?

Малол-то есть, но он уже не ждёт.

Это лудкое признание современности поэтом утратит для неё силу слова. Автор сомневается в эффективности традиционных инструментов («тем же? Реинформацией обротоном? Каретием? Другими надобностями слов?»), что придаёт его размышлениям нотку иронии и скептицизма. «Всуче словесной

ЗАДАНИЕ № ____	ЛИСТ 2 ИЗ 2	1009
	(листы по каждой задаче нумеруются отдельно)	ШИФР (заполняется оргкомитетом)

переработки и ощущение прелесть, безжизненности современной поэзии, её неспособностью затронуть душу.

Поэт обращается к древним инокам («Что скажут друзья Навешкам?»), уславивая грамматический вопрос о смысле слова. Неужели в наше время «опять невыведем» и «семен слов дороже немоща»? — это риторический вопрос ставит перед сомнением саму ценность вербально-образного выражения перед лицом глубинных, но невыразимых чувств. «Безострастное должно быть некрасиво» — эта мысль становится мотом к финалу, утверждая, что истинная красота поэзии неразрывно связана с эмоциональной насыщенностью, с тем самым «жизненным».

В последние строфах происходит разрешение конфликта. Несмотря на все объективные трудности, поэт делает выбор: Но вот-теперь, раз не писать не в силах, Туди в белой мисе караулю. Это своего рода признание о невозможности творческого пути, ранее когда он полагал претерпеть. И вот здесь в финальных строках, «жизненное» обретает свой истинный ~~смысл~~, не внешний, а глубоко интимный смысл:

Ведь неж много иноквенский драгоценней,
Копра из слов на миг родится жаженье —
Там, над пружиной, в области души.

30 + 15 + 10 + 7 + 3

655.