

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
ДАЛЬНЕРЕЧЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

П Р И К А З

20 января 2023 года

г. Дальнереченск

№ 08-А

п.1. Об утверждении антикризисной программы
повышения качества образования в
Дальнереченского городского округа

В целях повышения качества образования, успешного прохождения государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить антикризисную программы повышения качества образования в общеобразовательных организациях Дальнереченского городского округа (Приложение).
2. Разработать антикризисные программы по повышению качества образования в МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12» на основе муниципальной антикризисной программы повышения качества образования в срок до 27 января 2023 года.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника
МКУ «Управление образования»
Дальнереченского городского округа

В.В. Кондратьева

**Антикризисная программа повышения качества образования на территории
Дальнереченского городского округа**

Наименование программы	Антикризисная программа повышения качества образования на территории Дальнереченского городского округа
Разработчик программы	МКУ «Управление образования»
Основные исполнители программы	МКУ «Управление образования», МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6, МБОУ «ООШ№12»
Цель программы	Обеспечить повышение качества образования для успешного прохождения обучающимися 9, 11 классов государственной итоговой аттестации по математике, физике, биологии, химии, обществознанию.
Задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Провести анализ состояния качества образования на основе мониторинговых исследований (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР). 2. Создание системы индивидуального сопровождения обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации, всероссийским проверочным работам. 3. Организация эффективной работы с обучающимися испытывающими сложности в освоении ООП. 4. Создание условий для развития профессионального роста педагогов через выявление учителей, дающих низкие результаты и не способных качественно работать, выявление их профессиональных дефицитов, повышения квалификации учителей. 5. Формирование системы поддержки профессионального роста педагогов, способствующей работе с различными категориями обучающихся. 6. Усиление работы городских и школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, обществознания, физики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации. 7. Реализация муниципального плана Повышение математического качества образования.
Сроки реализации программы	январь-июль 2023 года
Целевые индикаторы	<p>Проведение регулярного мониторинга реализации Программы</p> <p>Доля обучающихся, получивших по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором (не более 5 %).</p> <p>Доля обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в дополнительные (сентябрьские) сроки (0%)</p>
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	Уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ
Показатели эффективности Программы	<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества образовательных услуг. - снижение доли школ с низкими результатами обучения; -повышение общей тенденции средних муниципальных показателей по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ

Характеристика проблемы, на решение которой направлена программа. Актуальность Программы.

Повышение качества образования на территории Дальнереченского округа одна из приоритетных задач. С целью изучения результатов мониторинга качества образования, отвечающего требованиям федеральных стандартов, в округе разработана система мероприятий по развитию муниципальной системы оценки качества образования, которая включает проведение мониторинговых исследований различного уровня, позволяющих отследить динамику учебных достижений школьников на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования.

В 2022 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике) Рособнадзором определен список общеобразовательных организаций с низкими результатами, в который вошли 2 школы Дальнереченского городского округа: МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№6».

Причины низкого качества знаний в школах одинаковые — это низкое качество подготовки учащихся по математике, а следовательно низкий уровень сдачи ОГЭ, ЕГЭ. Низкие результаты выпускников на экзамене по математике свидетельствуют о проблемах преподавания математики. В целях улучшения качества образования необходимо внедрение новых форм работы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации, решение проблемы качества преподавания. Состояние кадрового потенциала является серьезным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования. Кадровый потенциал в некоторых школах нуждается в повышении профессиональной квалификации, отвечающей по форме и содержанию требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей уверенное развитие системы образования в перспективе.

Анализ показал, что на низкие результаты качества образования в основном влияют педагогические факторы:

- использование педагогами неэффективных педагогических технологий;
- недостаточное проведение дополнительной работы со слабоуспевающими учащимися;
- необъективное выставление оценок учащимся;
- слабый внутришкольный контроль;
- преподавание одним учителем нескольких предметов;
- недостаточная профориентационная работа с обучающимися и необоснованный выбор некоторыми выпускниками предметов по выбору на итоговую аттестацию.

Муниципальная антикризисная программа ориентируется на формирование муниципальной модели профессионального развития педагогов; системы условий для организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО; определение для каждой школы адресной программы антикризисных мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования.

Задачи Программы:

- проанализировать состояние качества образования на основе мониторинговых исследований;

- определить направления муниципальной антикризисной программы развития качества образования в общеобразовательных организациях;
- разработать комплекс мероприятий по развитию качества образования в общеобразовательных организациях на период январь-июль 2023 года;
- создать условия для развития профессионального роста педагогов через выявление учителей, дающих низкие результаты и не способных качественно работать в сложных социальных условиях, выявление их профессиональных дефицитов и разработку индивидуальных программ повышения квалификации учителей;
- усилить работу городских и школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, обществознания, физики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации;
- организовать сетевое взаимодействие образовательных организаций, способных консолидировать ресурсы/необходимые для качественных изменений среды;
- достичь уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ.

Характеристика образовательных результатов общеобразовательных организаций

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, является одной из важных форм определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, соответствующих требований образовательного стандарта, является формой внешней, независимой оценки качества образовательной подготовки выпускников общеобразовательных учреждений района.

Учебные результаты по итогам государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов являются ключевыми при оценке деятельности образовательных учреждений.

По итогам 2021-2022 учебного года к ГИА по программам основного общего образования было допущено – 326 учащихся всех ОО. Не допущено к ГИА – 10 человек (Лицей – 3 уч., СОШ 3 – 1 уч., СОШ 5»- 1 уч., СОШ 6»- 5 уч.). По итогам ГИА получили аттестат особого образца – 13 обучающихся ОО Дальнереченского городского округа (СОШ 2-6, Лицей -2, СОШ 6- 3, СОШ 5-2). Прошли государственную аттестацию в форме ОГЭ – 317 обучающихся, в форме ГВЭ – 9 обучающихся.

Количество успешно сдавших 4 экзамена с первого раза - 213 человек, количество успешно пересдавших «2» по одному предмету в резервные (июльские) сроки – 53 человека, количество успешно пересдавших «2» по двум предметам в резервные (июльские) сроки – 22 человека.

Предметный анализ похода ГИА-9

Математика

ОО	Всего сдавало уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества	% выполнения
Лицей	76	2	26	39	9	3,3	36,8	88
Сош№2	100	3	16	43	38	2,8	19	62
Сош№3	56	-	6	45	5	3,0	10,7	91
Сош№5	27	-	9	16	2	3,2	33,3	92,5
Сош№6	53	-	6	17	30	2,5	11,3	43,3

Оош.№12	5	-	1	3	1	3	20	80
ОГЭ	317	-	64	163	85	2,8	71,9	100
ГВЭ	9		3	6	-	3,3	33,3	100
Итого	326	5	67	169	85	2,9	22,0	73,9

Химия

ОО	Всего сдавало уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества	% выполнения
Лицей	12	4	3	3	2	3.8	58.3	83
Сош.№2	16	1	1	9	5	2.9	12.5	69
Сош.№3	1	-	-	1	-	3	-	100
Сош.№5	12	3	6	3	-	4	75	100
Сош.№6	8	3	3	2	-	4.1	75	100
Оош.№12	-	-	-	-	-	-	-	
Итого	49	11	13	18	7	3.5	48.9	86

Физика

ОО	Всего сдавало уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества	% выполнения
Лицей	11	1	9	1	-	4	91	100
Сош.№2	13	2	9	2	-	4	84,6	100
Сош.№3	5	-	1	4	-	3.2	20	100
Сош.№5	1	-	-	1	-	3.0	-	100
Сош.№6	7	-	3	1	3	3.0	42,8	57,1
Оош.№12	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	37	3	22	9	3	3.7	67,5	91,9

Биология

ОО	Всего сдавало уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества	% выполнения
Лицей	25	7	10	7	1	3.9	68	96
Сош.№2	18	-	1	15	2	2.9	5.5	89
Сош.№3	9	1	8	-	-	4.1	100	100
Сош.№5	7	-	4	3	-	3.6	57	100
Сош.№6	22	3	7	7	5	3.6	45.4	77
Оош.№12	2	-	1	1	-	3.5	50	100
Итого	83	11	31	33	8	3.5	50.6	90.3

Обществознание

ОО	Всего сдавало уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества	% выполнения
Лицей	43		11	25	7	3	25,5	83,7
Сош.№2	73	3	20	33	17	3,1	31,5	76,7
Сош.№3	44	-	10	34	-	3,2	22,7	100
Сош.№5	8	-	1	5	2	2,8	12,5	75
Сош.№6	36	-	1	20	15	2,6	2,7	58,3
Оош.№12	5	-	-	3	2	2,6	-	60
Итого	209	3	43	120	43	3	22	80,3

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

На конец учебного года количество выпускников 11 классов составило 121 человек, все они были допущены к прохождению государственной итоговой аттестации в основной период. Из них 121 выпускник общеобразовательных учреждений приняли участие в едином государственном экзамене.

Самым массовым предметом был русский язык (121 чел). Это обязательный предмет для получения аттестата о среднем общем образовании, а также, результаты данного предмета

необходимы для поступления в ВУЗ. Второй обязательный предмет для получения аттестата – это математика. Данный экзамен проводился в двухуровневом формате – на базовом и профильном уровнях. Математику профиль сдавали 49 учащихся, математика базовая – 72 человека.

Самым популярным по выбору в этом году так же остались предметы обществознание (67 человек), история (26 чел.), физика (19чел.), биология (17 чел.). Набирает популярность предмет английский язык (10 чел.). Химию сдавали 11 чел. Предмет информатика выбрали для сдачи 9 чел. Данный предмет второй год проводится в формате КЕГЭ (компьютерная форма). Меньшую популярность имеют такие предметы как литература (3 чел.), география (1 чел.).

Предметный анализ результатов сдачи ЕГЭ

Результаты ЕГЭ	Химия									
	всего сдавало		всего сдали		всего не сдали		макс балл		средний балл	
ОО/учебный год	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
МБОУ "Лицей"	7	8	7	7	0	1	70	82	59	62
МБОУ "СОШ№2"	9	1	7	0	2	1	86	23	50	23
МБОУ "СОШ№3"	2	0	2	0	0	0	88	0	70	0
МБОУ "СОШ№5"	2	1	0	1	2	0	15	40	14	40
МБОУ "СОШ№6"	2	1	1	0	1	1	90	30	56	30
Итого	22	11	17	8	5	3	90	82	49,8	39
%			77,3	72,7	22,7	27,3				

Результат сдачи предмета химия ухудшился на 4,6 по сравнению с предыдущим учебным годом. Количество выпускников, выбравших данный предмет для сдачи, уменьшилось по сравнению с 2021 годом.

Результаты ЕГЭ	Математика профильная									
	всего сдавало		всего сдали		всего не сдали		макс балл		средний балл	
ОО/учебный год	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
МБОУ "Лицей"	24	19	23	14	1	5	78	80	43	41
МБОУ "СОШ№2"	17	7	14	5	3	2	70	46	41	34
МБОУ "СОШ№3"	8	10	6	7	2	3	68	66	38	36
МБОУ "СОШ№5"	1	3	1	3	0	0	70	46	70	42
МБОУ "СОШ№6"	9	10	9	8	0	2	62	52	45	34
Итого	59	49	53	37	6	12	78	80	47,4	37,4
%			89,8	75,5	10,2	24,5				

Уменьшилось количество учащихся, выбравших для сдачи математику профильный уровень, на 10 чел. На 50% увеличилось количество учащихся, не набравших минимальный порог (27 баллов) для получения аттестата. 11 выпускников не набрали минимальный проходной балл для поступления в ВУЗ (Лицей – 4 чел., СОШ№2 – 1 чел., СОШ№3 – 2 чел., СОШ№6 – 4 чел.).

12 учащихся вышли на пересдачу в резервные сроки основного периода. Из них: 10 чел.(83,3%) выбрали математика базового уровня и пересдали; 2 чел. (16,6%) оставили профильный уровень (1 чел. пересдал, 1 чел. не справился и остался для пересдачи в резервные сентябрьские сроки).

Результаты ЕГЭ	Математика базовая											
	всего сдавало		"5"		"4"		"3"		"2"		средний балл	
ОО/учебный год	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
МБОУ "Лицей"		33		15		14		4		0		4,3
МБОУ "СОШ№2"		14		0		9		3		2		3,4
МБОУ "СОШ№3"		13		5		7		0		1		4,2
МБОУ "СОШ№5"		6		0		1		4		1		3
МБОУ "СОШ№6"		6		0		3		3		0		3
Итого		72		20		34		14		4		4

94,4% выпускников справились с математикой базовая, 5,5% получили оценку 2.

4 чел. вышли на пересдачу в резервные сроки основного периода: 3 чел. пересдали, 1 чел. не справился и остался для пересдачи в резервные сентябрьские сроки.

Результаты ЕГЭ	Физика									
	всего сдавало		всего сдали		всего не сдали		макс балл		средний балл	
ОО/учебный год	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
МБОУ "Лицей"	7	8	7	7	0	1	57	78	49	49
МБОУ "СОШ№2"	5	2	4	2	1	0	55	42	40	36
МБОУ "СОШ№3"	4	5	3	5	1	0	49	51	42	45
МБОУ "СОШ№5"	0	1	0	1	0	0	0	40	0	40
МБОУ "СОШ№6"	2	3	2	1	0	2	52	54	50	38
Итого	18	19	16	16	2	3	57	78	45,3	41,6
%			88,9	84,2	11,1	15,8				

Результаты экзамена по физике имеет тенденцию уменьшения показателей сдачи экзамена, что составляет 4,7%.

Результаты ЕГЭ	Биология				
	всего сдавало	всего сдали	всего не сдали	макс балл	средний балл

ОО/учебный год	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
МБОУ "Лицей"	11	12	8	11	3	1	76	82	52	58
МБОУ "СОШ№2"	11	3	6	2	5	1	82	45	45	37
МБОУ "СОШ№3"	2	0	2	0	0	0	69	0	56	0
МБОУ "СОШ№5"	2	1	2	0	0	1	46	32	42	32
МБОУ "СОШ№6"	2	1	1	1	1	0	74	42	48	42
Итого	28	17	19	14	9	3	82	82	48,6	42,3
%			67,9	82,4	32,1	17,6				

По биологии результаты сдачи экзаменов улучшились по сравнению с 2021 годом, число не сдавших экзамен уменьшилось на 14,5%, однако средний балл стал меньше по сравнению с 2021 годом.

Двое учащихся МБОУ «Лицей» получили больше 90 баллов по русскому языку (94 балла, 91 балл). От 80 до 90 баллов получили 21 учащийся: английский язык (1 чел.), биология (1 чел.), история (2 чел.), математика профильная (1 чел.), русский язык (14 чел.), химия (2 чел.). Однако, никто из выпускников не набрал 100 баллов.

Главная функция ВПР - анализ для последующего развития. Результаты ВПР используются образовательными организациями для объективной оценки обучения по ФГОС, улучшения качества образования, составления индивидуальных образовательных траекторий с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Получены следующие результаты на всероссийских проверочных работах в 2021 году.

В среднем 96% обучающихся 4-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (92%), математике (97%), окружающий мир (99%); качество успеваемости в 4-х классах составило 70,5% по математике (75,9%), по русскому языку (60,8%), по окружающему миру (74,9%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по математике, окружающему миру.

В среднем 78,5% обучающихся 5-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (69,3%), математике (85,4%), биологии (75,3%), истории (83,8%); качество успеваемости в 5-х классах составило 35,3%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике, русскому языку, биологии, истории; наиболее успешно учащиеся справились с историей.

В среднем 79,5% обучающихся 6-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (64,2%), математике (76,9%), биологии (70%), истории (85%), географии (93%), обществознанию (88%); качество успеваемости в 6-х классах составило 33,5%; низкий процент качества успеваемости выявлен по биологии (16,7%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (77% «5» и «4»).

В среднем 90% обучающихся 7-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (70,3%), математике (77,7%), биологии (71%), истории (73,7%), географии (82,6%), обществознанию (75%), физике (78,8%), английскому языку (76,9%); качество успеваемости в 7-х классах составило 24%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике (21,7%), истории (21,2%), географии (17,4%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (31,1% «5» и «4»).

В среднем 78% обучающихся 8-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (67%), математике (71%), биологии (83,7%), истории (87,1%), географии (85%), обществознанию (80,9%), физике (85,5%), химия (77,8%); качество успеваемости в 8-х классах составило 27%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике (14,7%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (32,5% «5» и «4»);

Не менее важным показателем является сравнение отметок ВПР с реальными отметками обучающихся в журнале. Анализ полученных результатов позволил сделать следующие выводы:

- 58,6% обучающихся 4-х классов подтвердили отметки в журналах, 23,7% понизили, 17,4% - повысили;
- 40% обучающихся 5-х классов подтвердили отметки в журналах, 55,3% понизили, 4,6% - повысили;
- 42% обучающихся 6-х классов подтвердили отметки в журналах, 53,5% понизили, 3,8% - повысили;
- 38,4% обучающихся 7-х классов подтвердили отметки в журналах, 53,5% понизили, 3,8% - повысили;
- 43,5% обучающихся 8-х классов подтвердили отметки в журналах, 52% понизили, 4,4% - повысили.

Из проведенного анализа видно, что в общем по ДГО наблюдается отрицательная динамика – увеличение % обучающихся, которые понизили свою отметку, и снижение % обучающихся, которые повысили отметку в сравнении с отметкой в журнале.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

Реализация программы позволит создать условия для реализации:

- формирования инструментов и ресурсов поддержки школ с низкими результатами проведения ГИА, ВПР за счет использования и внедрения современных инновационных технологий и программ;
- реализации комплекса мер по повышению профессионального уровня педагогических работников школ, показывающих низкие результаты проведения ГИА, ВПР с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- внедрения комплексного мониторинга качества образования в общеобразовательных учреждениях Дальнереченского городского округа;
- снижения доли обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу;
- усиление работы городских и школьных методических объединений учителей математики, химии, биологии, физики, обществознания в части подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний, государственной итоговой аттестации;
- уменьшение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог при прохождении государственной, итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ.

План антикризисных мероприятий			
№	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
Организационно-аналитический			
1	Участие в краевом модельном семинаре по разработке антикризисных программ выравнивания образовательных результатов	28 декабря	Шитько Н.Н., начальник Кондратьева В.В., заместитель начальника
2	Создание антикризисной команды: МКУ УО, ОО	январь	Кондратьева В.В., заместитель начальника
3	Совещание с руководителями общеобразовательных организаций по реализации антикризисных мер по повышению качества образования в Дальнереченском округе: определение дефицитов в профессиональных компетенциях педагогов; ознакомление с результатами диагностических работ по математике, ВПР; информирование о проблемах и причинах несформированности предметных и метапредметных умений обучающихся	11 января	Кондратьева В.В., заместитель начальника МКУ УО
4	Разработка алгоритмов действий по реализации антикризисных мер для МКУ УО, руководителей ОО	до 23 января	Кондратьева В.В., заместитель начальника МКУ УО Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе
5	Командные собеседования с руководителями ОО в рамках методических десантов: выявление системных причин низкого качества в ОО	декабрь	Кондратьева В.В., заместитель начальника МКУ УО Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе
6	Проведение муниципального модельного семинара по разработке антикризисных программ выравнивания в ОО	26 января	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе
7	Проведение собеседований с руководителями ОО по анализу данных образовательных результатов обучающихся. Проектирование программы контроля деятельности отдельных педагогов.	1 февраля (МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№5») 2 февраля (МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3») 3 февраля (МБОУ «СОШ№2», МБОУ «ООШ№12»)	Кондратьева В.В., заместитель начальника МКУ УО Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе

8	Организация работы муниципального методического актива по работе с педагогами, показывающие низкие образовательные результаты.	февраль, март, апрель	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе
9	Разработка индивидуальных планов работы с учащимися, группами учащихся.	до 30 января	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
10	Реализация муниципального плана мероприятий по повышению качества математического образования в МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12» приказ МКУ УО от 03.11.2022 года №103-А (приложение №1)	октябрь-май 2022-2023 учебного года	Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
11	Проведение круглых столов с руководителями МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12»	последний четверг месяца	Кондратьева В.В., заместитель начальника Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе
12	Заслушивание отчетов руководителей МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12» о работе с обучающимися 9-х и 11-х классов: - обучающиеся «группы риска»; - обучающиеся «успевающие»; - обучающиеся, претендующие на аттестат с отличием - обучающиеся «высокобалльники»	28 февраля 28 марта 28 апреля	Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)

13	Проведение муниципальных практических объединений по математике, физике, биологии, химии, обществознанию по теме «Типичные ошибки ВПР, ГИА – 9, ГИА – 11»	26 января 9 февраля 24 февраля 2 марта 16 марта 6 апреля 20 апреля 4 мая 18 мая	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе Савина И.А. Михайлова В.В. Шпигун А.Н. Гусельникова Т.Н.
14	Организация деятельности сетевых групп наставников по предметам для мобильного решения проблем достижения результатов обучающихся по ГИА	январь-май	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе
15	Проведение открытых уроков сетевыми педагогами-наставниками (методика выполнения заданий ГИА, ВПР)	по отдельному графику январь- апрель	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе, муниципальный методический актив
16	Проведение индивидуальной и групповой работы по формированию предметных компетенций педагогов, чьи дети показали низкие образовательные результаты	по отдельному графику январь- апрель	Абдуллаева Л.Г., специалист по методической работе, муниципальный методический актив
17	Посещение уроков администрацией МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12», специалистами МКУ УО учителей, показывающих низкие образовательные результаты	январь-апрель	Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе Руководители МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12»
18	Участие в серии вебинаров ПК ИРО «Типовые ошибки ЕГЭ и ОГЭ» с проведением выходной диагностики (Приложение 2)	по отдельному графику	Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе учителя предметники, руководители городских методических объединений
19	Участие в курсах-интенсивов ПК ИРО учителей по предметам. Типовой модуль: 1. Предметная компетентность педагога в контексте итоговой аттестации выпускников, на основе анализа ГИА, ВПР, выполнение предметных и методических задач. 2. Анализ и интерпретация результатов контрольных оценочных процедур. 3. Разработка элементов фонда оценочных средств (банка заданий)	по отдельному графику январь- февраль	Бредня М.В., ведущий специалист по учебной работе учителя предметники

20	Проведение школьных модельных семинаров по разработке антикризисных программ выравнивания в МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12»	23-27 января	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
21	Разработка МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№3», МБОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№6», МБОУ «ООШ№12» школьных антикризисных программ: 1. Проектирование программ контроля деятельности отдельных педагогов. 2. 2. Корректировка программ по самообразованию педагогов. 3. 3. Разработка индивидуальных программ работы с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты 7-9 класс.	до 31 января	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
22	Проведение открытых уроков сетевыми педагогами-наставниками	январь-апрель	муниципальный методический актив
23	Проведение индивидуальной и групповой работы по формированию предметных компетенций педагогов, чьи дети показали низкие образовательные результаты	январь-март	муниципальный методический актив МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
24	Проведение диагностики по предметам для обучающихся по заданиям ВПР, ГИА, вызывающим наибольшие затруднения (муниципальный, региональный уровень)	январь-февраль (1 срез)	муниципальный методический актив МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
		март (2 срез)	

25	Проведение анализа диагностик муниципального, регионального уровней по предметам для обучающихся по заданиям ВПР, ГИА, вызывающим наибольшие затруднения. Корректировка планов работ.	февраль (1 срез)	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12» (Майорова Н.И.)
		март (2 срез)	
26	Проведение каникулярных школ для обучающихся по подготовке к ГИА, ВПР	18-26 марта	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12»
27	Работа по индивидуальным программам с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты	февраль-март	МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12»
28	Анализ результатов государственной итоговой аттестации основного периода. Выработка управленческих решений	июль	МКУ УО МБОУ «Лицей» (Олейникова В.Е.) МБОУ «СОШ№2» (Акимова Н.А.) МБОУ «СОШ№3» (Щеглюк Н.В.) МБОУ «СОШ№5» (Летовальцева С.Ю.) МБОУ «СОШ№6» (Савина И.А.) МБОУ «ООШ№12»

