**Аналитическая справка**

**по результатам всероссийских проверочных работ в 2021 году в
муниципальных общеобразовательных организациях**

**Дальнереченского городского окргуа**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» в марте-мае 2021 года были проведены всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 4-8 классах.

Главная функция ВПР - анализ для последующего развития. Результаты ВПР используются образовательными организациями для объективной оценки обучения по ФГОС, улучшения качества образования, составления индивидуальных образовательных траекторий с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

МКУ «Управление образования» были проведены следующие мероприятия:

- проведена работа с обучающимися и родителями (законными представителями) по формированию позитивного отношения к ВПР;

- разработаны школьные планы мероприятий («дорожной карты») по реализации образовательных программ начального и основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года;

- реализованы мероприятия по методическому сопровождению педагогических коллективов по результатам предметных затруднений ВПР;

- проведены совещания с руководителями ОО и заместителями, руководителями городских методических объединений по результатам ВПР 2020, актуальным вопросам организации и проведения ВПР, повышению качества образования;

- организован мониторинг объективности проведения ВПР в ДГО и перепроверка работ обучающихся в школах, имеющих низкие образовательные результаты.

По результатам данных мероприятий получены следующие результаты на всероссийских проверочных работах в 2021 году.

*Сводная информация об успешности обучающихся в ВПР-2021*

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык 4 класс** | **Отметки, %** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 362 | 8,29 | 30,94 | 47,24 | 13,54 |
| МБОУ «Лицей» | 105 | 7,62 | 33,33 | 48,57 | 10,48 |
| МБОУ «СОШ№2» | 88 | 5,68 | 28,41 | 45,45 | 20,45 |
| МБОУ «СОШ№3» | 65 | 10,77 | 33,85 | 43,08 | 12,31 |
| МБОУ «СОШ№5» | 28 | 7,14 | 21,43 | 71,43 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 69 | 10,14 | 30,43 | 42,03 | 17,39 |
| МБОУ «ООШ№12» | 7 | 14,29 | 42,86 | 42,86 | 0 |
| **Математика 4 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 363 | 3,31 | 24,79 | 43,8 | 28,1 |
| МБОУ «Лицей» | 104 | 1,92 | 22,12 | 52,88 | 23,08 |
| МБОУ «СОШ№2» | 90 | 0 | 26,67 | 33,33 | 40 |
| МБОУ «СОШ№3» | 65 | 4,62 | 24,62 | 46,15 | 24,62 |
| МБОУ «СОШ№5» | 28 | 3,57 | 46,43 | 39,29 | 10,71 |
| МБОУ «СОШ№6» | 69 | 8,7 | 17,39 | 42,03 | 31,88 |
| МБОУ «ООШ№12» | 7 | 0 | 28,57 | 57,14 | 14,29 |
| **Окружающий мир 4 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 355 | 0,85 | 24,23 | 60,85 | 14,08 |
| МБОУ «Лицей» | 104 | 0 | 17,31 | 72,12 | 10,58 |
| МБОУ «СОШ№2» | 83 | 0 | 21,69 | 49,4 | 28,92 |
| МБОУ «СОШ№3» | 65 | 1,54 | 20 | 67,69 | 10,77 |
| МБОУ «СОШ№5» | 29 | 3,45 | 41,38 | 51,72 | 3,45 |
| МБОУ «СОШ№6» | 67 | 1,49 | 31,34 | 56,72 | 10,45 |
| МБОУ «ООШ№12» | 7 | 0 | 57,14 | 42,86 | 0 |

Анализ сводных данных таблицы позволяет заключить следующее:

- в среднем 96% обучающихся 4-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (92%), математике (97%), окружающий мир (99%); качество успеваемости в 4-х классах составило 70,5% по математике (75,9%), по русскому языку (60,8%), по окружающему миру (74,9%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по математике, окружающему миру.

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык 5 класс** | **Отметки, %** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 332 | 30,72 | 33,73 | 25,3 | 10,24 |
| МБОУ «Лицей» | 105 | 33,33 | 31,43 | 22,86 | 12,38 |
| МБОУ «СОШ№2» | 90 | 17,78 | 34,44 | 35,56 | 12,22 |
| МБОУ «СОШ№3» | 46 | 21,74 | 26,09 | 32,61 | 19,57 |
| МБОУ «СОШ№5» | 22 | 40,91 | 50 | 9,09 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 66 | 48,48 | 34,85 | 15,15 | 1,52 |
| МБОУ «ООШ№12» | 3 | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 |
| **Математика 5 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 329 | 14,61 | 38,76 | 37,64 | 8,99 |
| МБОУ «Лицей» | 105 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 91 | 7,69 | 31,87 | 51,65 | 8,79 |
| МБОУ «СОШ№3» | 46 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 21 | 19,05 | 61,9 | 19,05 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 63 | 22,22 | 41,27 | 23,81 | 12,7 |
| МБОУ «ООШ№12» | 3 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| **Биология 5 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 309 | 24,27 | 52,43 | 20,71 | 2,59 |
| МБОУ «Лицей» | 98 | 24,49 | 46,94 | 27,55 | 1,02 |
| МБОУ «СОШ№2» | 81 | 30,86 | 51,85 | 17,28 | 0 |
| МБОУ «СОШ№3» | 44 | 15,91 | 38,64 | 34,09 | 11,36 |
| МБОУ «СОШ№5» | 22 | 18,18 | 81,82 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 62 | 24,19 | 61,29 | 11,29 | 3,23 |
| МБОУ «ООШ№12» | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| **История 5 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 315 | 16,19 | 47,94 | 30,79 | 5,08 |
| МБОУ «Лицей» | 103 | 11,65 | 66,02 | 18,45 | 3,88 |
| МБОУ «СОШ№2» | 87 | 1,15 | 44,83 | 44,83 | 9,2 |
| МБОУ «СОШ№3» | 45 | 20 | 13,33 | 57,78 | 8,89 |
| МБОУ «СОШ№5» | 19 | 15,79 | 57,89 | 26,32 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 59 | 44,07 | 45,76 | 10,17 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 |

Анализ сводных данных таблицы позволяет заключить следующее:

- в среднем 78,5% обучающихся 5-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (69,3%), математике (85,4%), биологии (75,3%), истории (83,8%); качество успеваемости в 5-х классах составило 35,3%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике, русскому языку, биологии, истории; наиболее успешно учащиеся справились с историей.

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык 6 класс** | **Отметки, %** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 293 | 35,84 | 34,81 | 21,16 | 8,19 |
| МБОУ «Лицей» | 78 | 39,74 | 32,05 | 24,36 | 3,85 |
| МБОУ «СОШ№2» | 71 | 22,54 | 32,39 | 29,58 | 15,49 |
| МБОУ «СОШ№3» | 49 | 20,41 | 40,82 | 22,45 | 16,33 |
| МБОУ «СОШ№5» | 27 | 40,74 | 48,15 | 7,41 | 3,7 |
| МБОУ «СОШ№6» | 63 | 58,73 | 25,4 | 14,29 | 1,59 |
| МБОУ «ООШ№12» | 5 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| **Математика 6 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 221 | 23,08 | 46,61 | 28,51 | 1,81 |
| МБОУ «Лицей» | 77 | 24,68 | 41,56 | 31,17 | 2,6 |
| МБОУ «СОШ№3» | 52 | 28,85 | 32,69 | 38,46 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 27 | 11,11 | 77,78 | 7,41 | 3,7 |
| МБОУ «СОШ№6» | 62 | 22,58 | 48,39 | 27,42 | 1,61 |
| МБОУ «ООШ№12» | 3 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| **Биология 6 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 150 | 30 | 53,33 | 16 | 0,67 |
| МБОУ «Лицей» | 28 | 21,43 | 57,14 | 17,86 | 3,57 |
| МБОУ «СОШ№2» | 25 | 20 | 52 | 28 | 0 |
| МБОУ «СОШ№3» | 26 | 15,38 | 57,69 | 26,92 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 29 | 10,34 | 75,86 | 13,79 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 37 | 70,27 | 27,03 | 2,7 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 5 | 20 | 80 | 0 | 0 |
| **История 6 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 152 | 15,13 | 51,97 | 28,29 | 4,61 |
| МБОУ «Лицей» | 27 | 3,7 | 37,04 | 40,74 | 18,52 |
| МБОУ «СОШ№2» | 49 | 12,24 | 61,22 | 24,49 | 2,04 |
| МБОУ «СОШ№3» | 23 | 0 | 52,17 | 47,83 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 27 | 11,11 | 66,67 | 22,22 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 22 | 59,09 | 36,36 | 0 | 4,55 |
| МБОУ «ООШ№12» | 4 | 0 | 25 | 75 | 0 |
| **География 6 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 153 | 6,54 | 50,33 | 37,25 | 5,88 |
| МБОУ «Лицей» | 50 | 6 | 66 | 28 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 22 | 0 | 27,27 | 54,55 | 18,18 |
| МБОУ «СОШ№3» | 28 | 10,71 | 39,29 | 39,29 | 10,71 |
| МБОУ «СОШ№5» | 30 | 13,33 | 43,33 | 43,33 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 23 | 0 | 60,87 | 30,43 | 8,7 |
| МБОУ «ООШ№12» | 153 | 6,54 | 50,33 | 37,25 | 5,88 |
| **Обществознание 6 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 154 | 11,69 | 39,61 | 40,91 | 7,79 |
| МБОУ «Лицей» | 45 | 6,67 | 35,56 | 55,56 | 2,22 |
| МБОУ «СОШ№2» | 21 | 0 | 61,9 | 33,33 | 4,76 |
| МБОУ «СОШ№3» | 26 | 0 | 34,62 | 38,46 | 26,92 |
| МБОУ «СОШ№5» | 29 | 6,9 | 27,59 | 58,62 | 6,9 |
| МБОУ «СОШ№6» | 33 | 39,39 | 45,45 | 12,12 | 3,03 |
| МБОУ «ООШ№12» | 154 | 11,69 | 39,61 | 40,91 | 7,79 |

Анализ сводных данных таблицы позволяет заключить следующее:

- в среднем 79,5% обучающихся 6-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (64,2%), математике (76,9%), биологии (70%), истории (85%), географии (93%), обществознанию (88%); качество успеваемости в 6-х классах составило 33,5%; низкий процент качества успеваемости выявлен по биологии (16,7%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (77% «5» и «4»).

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык 7 класс** | **Отметки, %** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 316 | 29,75 | 45,25 | 23,1 | 1,9 |
| МБОУ «Лицей» | 87 | 34,48 | 49,43 | 16,09 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 74 | 18,92 | 43,24 | 31,08 | 6,76 |
| МБОУ «СОШ№3» | 58 | 18,97 | 39,66 | 39,66 | 1,72 |
| МБОУ «СОШ№5» | 26 | 42,31 | 42,31 | 15,38 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 67 | 41,79 | 44,78 | 13,43 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| **Математика 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 318 | 22,33 | 55,97 | 18,87 | 2,83 |
| МБОУ «Лицей» | 88 | 23,86 | 57,95 | 15,91 | 2,27 |
| МБОУ «СОШ№3» | 75 | 10,67 | 65,33 | 21,33 | 2,67 |
| МБОУ «СОШ№5» | 57 | 28,07 | 45,61 | 26,32 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 24 | 33,33 | 50 | 16,67 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 69 | 24,64 | 52,17 | 15,94 | 7,25 |
| **Биология 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 221 | 28,96 | 44,8 | 23,98 | 2,26 |
| МБОУ «Лицей» | 72 | 25 | 47,22 | 27,78 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 53 | 13,21 | 39,62 | 43,4 | 3,77 |
| МБОУ «СОШ№3» | 28 | 42,86 | 32,14 | 14,29 | 10,71 |
| МБОУ «СОШ№5» | 68 | 39,71 | 51,47 | 8,82 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 221 | 28,96 | 44,8 | 23,98 | 2,26 |
| МБОУ «ООШ№12» | 72 | 25 | 47,22 | 27,78 | 0 |
| **Физика 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 312 | 21,15 | 54,81 | 22,44 | 1,6 |
| МБОУ «Лицей» | 88 | 15,91 | 57,95 | 25 | 1,14 |
| МБОУ «СОШ№2» | 73 | 17,81 | 57,53 | 20,55 | 4,11 |
| МБОУ «СОШ№3» | 56 | 7,14 | 48,21 | 44,64 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 23 | 8,7 | 78,26 | 8,7 | 4,35 |
| МБОУ «СОШ№6» | 66 | 48,48 | 42,42 | 9,09 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 6 | 16,67 | 83,33 | 0 | 0 |
| **История 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 293 | 26,28 | 52,56 | 18,77 | 2,39 |
| МБОУ «Лицей» | 87 | 17,24 | 63,22 | 18,39 | 1,15 |
| МБОУ «СОШ№2» | 66 | 16,67 | 56,06 | 24,24 | 3,03 |
| МБОУ «СОШ№3» | 46 | 4,35 | 45,65 | 41,3 | 8,7 |
| МБОУ «СОШ№5» | 24 | 16,67 | 75 | 8,33 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 65 | 66,15 | 30,77 | 3,08 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 5 | 40 | 60 | 0 | 0 |
| **География 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 321 | 17,41 | 65,18 | 16,6 | 0,81 |
| МБОУ «Лицей» | 90 | 13,33 | 80 | 5,56 | 1,11 |
| МБОУ «СОШ№2» | 70 | 7,14 | 72,86 | 20 | 0 |
| МБОУ «СОШ№3» | 57 | 14,04 | 47,37 | 36,84 | 1,75 |
| МБОУ «СОШ№5» | 24 | 66,67 | 33,33 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 74 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 6 | 33,33 | 50 | 16,67 | 0 |
| **Английский язык 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 242 | 23,14 | 51,24 | 20,25 | 5,37 |
| МБОУ «Лицей» | 86 | 24,42 | 67,44 | 6,98 | 1,16 |
| МБОУ «СОШ№2» | 65 | 23,08 | 21,54 | 38,46 | 16,92 |
| МБОУ «СОШ№3» | 12 | 33,33 | 66,67 | 0 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 73 | 20,55 | 54,79 | 23,29 | 1,37 |
| МБОУ «СОШ№6» | 6 | 16,67 | 66,67 | 16,67 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 242 | 23,14 | 51,24 | 20,25 | 5,37 |
| **Обществознание 7 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 315 | 25,08 | 43,81 | 26,98 | 4,13 |
| МБОУ «Лицей» | 86 | 17,44 | 40,7 | 37,21 | 4,65 |
| МБОУ «СОШ№2» | 70 | 8,57 | 64,29 | 24,29 | 2,86 |
| МБОУ «СОШ№3» | 56 | 7,14 | 41,07 | 42,86 | 8,93 |
| МБОУ «СОШ№5» | 25 | 24 | 48 | 28 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 72 | 66,67 | 26,39 | 5,56 | 1,39 |
| МБОУ «ООШ№12» | 6 | 0 | 66,67 | 16,67 | 16,67 |

Анализ сводных данных таблицы позволяет заключить следующее:

- в среднем 90% обучающихся 7-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (70,3%), математике (77,7%), биологии (71%), истории (73,7%), географии (82,6%), обществознанию (75%), физике (78,8%), английскому языку (76,9%); качество успеваемости в 7-х классах составило 24%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике (21,7%), истории (21,2%), географии (17,4%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (31,1% «5» и «4»).

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык 8 класс** | **Отметки, %** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 296 | 32,77 | 39,19 | 23,99 | 4,05 |
| МБОУ «Лицей» | 77 | 37,66 | 32,47 | 27,27 | 2,6 |
| МБОУ «СОШ№2» | 87 | 24,14 | 51,72 | 17,24 | 6,9 |
| МБОУ «СОШ№3» | 54 | 35,19 | 37,04 | 25,93 | 1,85 |
| МБОУ «СОШ№5» | 24 | 25 | 54,17 | 20,83 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 51 | 41,18 | 23,53 | 29,41 | 5,88 |
| МБОУ «ООШ№12» | 3 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| **Математика 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 292 | 29,11 | 56,16 | 14,04 | 0,68 |
| МБОУ «Лицей» | 74 | 28,38 | 59,46 | 12,16 | 0 |
| МБОУ «СОШ№3» | 87 | 19,54 | 52,87 | 26,44 | 1,15 |
| МБОУ «СОШ№5» | 57 | 31,58 | 52,63 | 14,04 | 1,75 |
| МБОУ «СОШ№6» | 24 | 20,83 | 79,17 | 0 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 47 | 48,94 | 48,94 | 2,13 | 0 |
| **Химия 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 126 | 22,22 | 40,48 | 27,78 | 9,52 |
| МБОУ «Лицей» | 24 | 33,33 | 37,5 | 20,83 | 8,33 |
| МБОУ «СОШ№2» | 26 | 11,54 | 46,15 | 30,77 | 11,54 |
| МБОУ «СОШ№3» | 23 | 8,7 | 43,48 | 30,43 | 17,39 |
| МБОУ «СОШ№5» | 22 | 18,18 | 13,64 | 54,55 | 13,64 |
| МБОУ «СОШ№6» | 27 | 40,74 | 51,85 | 7,41 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 4 | 0 | 75 | 25 | 0 |
| **Физика 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 69 | 14,49 | 60,87 | 18,84 | 5,8 |
| МБОУ «Лицей» | 24 | 20,83 | 58,33 | 20,83 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 21 | 9,52 | 38,1 | 33,33 | 19,05 |
| МБОУ «СОШ№3» | 24 | 12,5 | 83,33 | 4,17 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 69 | 14,49 | 60,87 | 18,84 | 5,8 |
| МБОУ «СОШ№6» | 24 | 20,83 | 58,33 | 20,83 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 21 | 9,52 | 38,1 | 33,33 | 19,05 |
| **Биология 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 129 | 16,28 | 60,47 | 20,16 | 3,1 |
| МБОУ «Лицей» | 24 | 20,83 | 54,17 | 25 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 24 | 16,67 | 45,83 | 25 | 12,5 |
| МБОУ «СОШ№3» | 26 | 15,38 | 50 | 30,77 | 3,85 |
| МБОУ «СОШ№5» | 27 | 14,81 | 70,37 | 14,81 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 28 | 14,29 | 78,57 | 7,14 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 129 | 16,28 | 60,47 | 20,16 | 3,1 |
| **История 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 101 | 12,87 | 56,44 | 22,77 | 7,92 |
| МБОУ «Лицей» | 23 | 13,04 | 60,87 | 21,74 | 4,35 |
| МБОУ «СОШ№2» | 25 | 8 | 28 | 36 | 28 |
| МБОУ «СОШ№3» | 27 | 22,22 | 62,96 | 14,81 | 0 |
| МБОУ «СОШ№5» | 26 | 7,69 | 73,08 | 19,23 | 0 |
| МБОУ «СОШ№6» | 101 | 12,87 | 56,44 | 22,77 | 7,92 |
| МБОУ «ООШ№12» | 23 | 13,04 | 60,87 | 21,74 | 4,35 |
| **География 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 100 | 15 | 62 | 22 | 1 |
| МБОУ «Лицей» | 24 | 8,33 | 83,33 | 8,33 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 20 | 5 | 35 | 60 | 0 |
| МБОУ «СОШ№3» | 27 | 11,11 | 62,96 | 22,22 | 3,7 |
| МБОУ «СОШ№5» | 25 | 32 | 64 | 4 | 0 |
| МБОУ «ООШ№12» | 4 | 25 | 50 | 25 | 0 |
| **Обществознание 8 класс** | **Отметки,%** |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Дальнереченский | 126 | 19,05 | 48,41 | 23,02 | 9,52 |
| МБОУ «Лицей» | 24 | 25 | 58,33 | 16,67 | 0 |
| МБОУ «СОШ№2» | 22 | 4,55 | 54,55 | 27,27 | 13,64 |
| МБОУ «СОШ№3» | 25 | 28 | 40 | 20 | 12 |
| МБОУ «СОШ№5» | 27 | 22,22 | 44,44 | 22,22 | 11,11 |
| МБОУ «СОШ№6» | 28 | 14,29 | 46,43 | 28,57 | 10,71 |

Анализ сводных данных таблицы позволяет заключить следующее:

- в среднем 78% обучающихся 8-х классов успешно справились с заданиями ВПР: по русскому языку (67%), математике (71%), биологии (83,7%), истории (87,1%), географии (85%), обществознанию (80,9%), физике (85,5%), химия (77,8%) ; качество успеваемости в 7-х классах составило 27%; низкий процент качества успеваемости выявлен по математике (14,7%); наиболее успешно учащиеся справились с заданиями по обществознанию (32,5% «5» и «4»);

Не менее важным показателем является сравнение отметок ВПР с реальными отметками обучающихся в журнале. Сводная информация представлена в следующей таблице и на диаграммах.

*Сравнение отметок ВПР-2021 с отметками в журнале*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/предмет | Кол-воОО | Кол-во обучающихся | Понизили (Отметка < Отметка по журналу) | Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) | Повысили (Отметка > Отметка по журналу) |
| *4 класс* |
| Русский язык | 6 | 362 | 81 | 230 | 51 |
| Математика | 6 | 363 | 58 | 209 | 96 |
| Окружающий мир | 6 | 355 | 117 | 197 | 41 |
| *5 класс* |
| Русский язык | 6 | 332 | 147 | 156 | 29 |
| Математика | 6 | 178 | 70 | 98 | 10 |
| Биология | 6 | 309 | 211 | 95 | 3 |
| История | 6 | 315 | 200 | 105 | 10 |
| *6 класс* |
| Русский язык | 6 | 293 | 156 | 122 | 15 |
| Математика | 6 | 221 | 102 | 110 | 9 |
| Биология | 6 | 150 | 99 | 50 | 1 |
| География | 6 | 153 | 81 | 64 | 8 |
| История | 6 | 152 | 74 | 74 | 4 |
| Обществознание | 6 | 154 | 92 | 56 | 6 |
| *7 класс* |
| Русский язык | 6 | 315 | 155 | 151 | 10 |
| Математика | 6 | 318 | 142 | 164 | 12 |
| География | 6 | 247 | 186 | 60 | 1 |
| Биология | 6 | 221 | 127 | 85 | 9 |
| История | 6 | 293 | 186 | 104 | 3 |
| Обществознание | 6 | 315 | 212 | 90 | 13 |
| Физика | 6 | 312 | 159 | 138 | 15 |
| Английский язык | 6 | 242 | 154 | 87 | 1 |

|  |
| --- |
| *8 класс* |
| Русский язык | 6 | 296 | 138 | 145 | 13 |
| Математика | 6 | 292 | 161 | 124 | 7 |
| Биология | 6 | 129 | 82 | 44 | 3 |
| География | 6 | 100 | 56 | 39 | 5 |
| История | 6 | 101 | 47 | 53 | 1 |
| Обществознание | 6 | 126 | 78 | 42 | 6 |
| Физика | 6 | 69 | 40 | 24 | 5 |
| Химия | 6 | 126 | 43 | 68 | 15 |

Анализ полученных результатов позволил сделать следующие выводы:

- 58,6% обучающихся 4-х классов подтвердили отметки в журналах, 23,7%

* понизили, 17,4% - повысили;
* 40% обучающихся 5-х классов подтвердили отметки в журналах, 55,3%
* понизили, 4,6% - повысили;
* 42% обучающихся 6-х классов подтвердили отметки в журналах, 53,5%
* понизили, 3,8% - повысили;
* 38,4% обучающихся 7-х классов подтвердили отметки в журналах, 53,5
* понизили, 3,8% - повысили;
* 43,5% обучающихся 8-х классов подтвердили отметки в журналах, 52%
* понизили, 4,4% - повысили.

Из проведенного анализа видно, что в общем по ДГО наблюдается отрицательная динамика – увеличение % обучающихся, которые понизили свою отметку, и снижение % обучающихся, которые повысили отметку в сравнении с отметкой в журнале.

Администрации ОУ необходимо взять подл особый контроль оценивания обучающихся. Отработать с педагогическими коллективами по оценочным показателям при своей работе.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по математике

*Причины возникновения затруднений в 4 классе:*

* неумение детей сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат;
* индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, выполнили неверно);
* обучающиеся не владеют основами логического и алгоритмического мышления.

*Причины возникновения затруднений в 5 классе:*

* недостаточный уровень подготовки учащихся, сформированности умений связанных как с выполнением заданий базового, так повышенного и высокого уровней сложности;
* обучающиеся не владеют основами логического и алгоритмического мышления;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания;
* нарушение порядка арифметических действий в выражении, при переходе через разряд при выполнении действия и вычислительные ошибки;
* усвоение материала по геометрии в основном строится на заучивании большого объёма теоретического материала;
* недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

*Причины возникновения затруднений в 6 классе:*

* недостаточный уровень подготовки учащихся, сформированности умений связанных как с выполнением заданий базового, так повышенного и высокого уровней сложности;
* обучающиеся не владеют основами логического и алгоритмического мышления;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания;
* нарушение порядка арифметических действий в выражении, при переходе через разряд при выполнении действия и вычислительные ошибки;
* не отработан метод (подход), лежащий в основе решения задач определённого типа, не были сформированы устойчивые навыки и представления, необходимые для решения данной и аналогичных ей задач;
* не владеют основами пространственного воображения;
* недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

*Причины возникновения затруднений в 7 классе:*

* обучающиеся не владеют основами логического и алгоритмического мышления, основами пространственного воображения;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания;
* неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построении;
* отсутствие навыков решения нестандартных заданий и письменного описания хода решения;
* недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

*Причины возникновения затруднений в 8 классе:*

* вычислительные ошибки, неумение находить значение дробно­линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
* неумение составлять математическую модель, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания;
* неумение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построении;
* сложности выполнения задания повышенного уровня сложности, направленного на проверку логического мышления, умение проводить математические рассуждения;
* несформированность пространственного мышления, навыков геометрических построений
* недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с обучающимися.

*Рекомендации по математике:*

* использовать разнообразные формы и методы учебной работы на уроках, чтобы преодолеть пассивность обучающихся и превратить их в активный субъект деятельности, развивать умение оперировать числовыми данными при решении текстовых и геометрических задач изученных видов - в ходе устного счета или математической разминки на каждом уроке;
* включать на уроках математики работу по поиску и преобразованию информации, её структурированию; работу с научными текстами; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
* обратить внимание, планируя учебный процесс, на развитие следующих умений обучающихся: выполнять оценку числовых выражений; осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой; работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными); строить чертежи, развёртки фигур;
* использовать на уроках: решение задач различными способами; самостоятельное составление задач учащимися; решение задач с недостающими или лишними данными; изменение вопроса задачи; составление различных выражений по данным задачи и объяснение, что обозначает то или иное выражение; приём сравнения задач и их решения; запись двух решений на доске - одного верного, другого неверного; изменение условия задачи так, чтобы задача решалась другим действием
* организовать индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика, и с помощью диагностических работ систематически фиксировать продвижение ученика по пути достижения уровня запланированных требований;
* формировать у обучающихся при решении геометрических задач системные знания о свойствах фигур, установить взаимосвязь нового материала с тем материалом, который изучался ранее в связи с рассматриваемой фигурой;
* планировать своевременно опережающее, сопутствующее повторение;
* включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями;
* информировать обучающихся и их родителей о результатах диагностических работ, вырабатывать рекомендации по преодолению пробелов в знаниях по каждому ученику и знакомлю с ними родителей.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по русскому языку

*Причины возникновения затруднений 4 класс:*

- недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

*Причины возникновения затруднений 5 класс:*

* низкий уровень сформированности необходимых универсальных учебных действий, которые включают анализ морфологических признаков;
* неумение распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована;
* низкий уровень сформированное™ навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
* пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными обучающимися в течение учебного года и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
* индивидуальные особенности некоторых обучающихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий);
* отсутствие дифференцированной работы с разноуровневыми обучающимся.

*Причины возникновения затруднений 6 класс:*

* ограниченный словарный запас;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
* особенности формулировки и характер задания (для отдельных обучающихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);
* индивидуальные особенности некоторых обучающихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий);
* отсутствие дифференцированной работы с разноуровневыми обучающимся;

- недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

*Причины возникновения затруднений 7 класс:*

* ограниченный словарный запас;
* низкий (недостаточный) уровень владения общим способом определения частей речи;
* низкий уровень сформированности необходимых универсальных учебных действий, которые включают анализ морфологических признаков; установление их причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, приводящей к верному выбору и т.д.
* неумение распознавать основную мысль текста, в котором она прямо не сформулирована;
* низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
* отсутствие дифференцированной работы с разноуровневыми обучающимся;
* недостаточно сформированное умение различать причастия и прилагательные, обусловленное своеобразием и семантической сложностью причастия, его двойственной природой.
* недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

*Причины возникновения затруднений 8 класс:*

* ограниченный словарный запас;
* недостаточно эффективное обучение всем видам разбора, изучение служебных частей речи, соблюдение грамматических норм русского литературного языка, выбор условий и объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ и интерпретация текста.

Таким образом, отрицательная динамика при выполнении вышеперечисленных заданий указывает как на усложнение отдельных вопросов, так и на наличие проблемных зон, требующих особого внимания при подготовке обучающихся по русскому языку: обучение всем видам разбора, изучение служебных частей речи, соблюдение грамматических норм русского литературного языка, выбор условий и объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ и интерпретация текста.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета:

* рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений

содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 4-8 классах; запланировать практикумы и мастер-классы, включающие

коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждение

критериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе

проверки; эффективные приёмы развития коммуникативной

компетенции учащихся на уроках русского языка, методы и приёмы формирования универсальных учебных действий;

* внедрять технологию формирующего оценивания с целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся; осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе;
* организовать работу с учащимися, показавшими низкий уровень

сформированности лингвистической и языковой компетенций, разработать индивидуальные образовательные маршруты,

позволяющие организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности;

* работать в системе над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков; при организации работы, направленной на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению;
* избегать формального подхода к проведению анализа языковых явлений на уроке русского языка, работать над расширением словарного запаса учащихся, обращаясь к различным видам словарей (в том числе и электронным) и другим поисковым системам.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по истории

ВПР по истории проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского государства в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников, уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко­культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

*Причинами низкой результативности выполнения заданий могут быть следующие:*

* несформированы умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей - походов, завоеваний, колонизаций и др.;
* низкий уровень умений объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков;
* недостаточное привлечение различных источников информации, отсутствие системы работы с этими источниками.

Стоит отметить, что это те тенденции, которые сохраняются в последние несколько лет. Эти задания традиционно представляют сложность не только для учеников ДГО, но и на федеральном уровне.

*Учителям истории рекомендуется:*

* обратить особое внимание в процессе совершенствования организации и методики обучения на развитие следующих умений и видов деятельности, которые обеспечат более высокий уровень образовательных результатов обучающихся по истории:

o установление причинно-следственных связей; o сравнение свидетельств различных источников;

o выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений;

o работа с иллюстративным материалом по истории культуры; o работа с исторической картой, схемой;

o знание понятий, терминов;

o умение осознанно использовать речевые.

* использовать в процессе обучения истории для расширения возможностей работы с источниками, информацией ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по истории);
* включать регулярно различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные и др.), ресурсы информационной образовательной среды по предмету в процесс организации и проведения занятий по истории;
* продумать проектную деятельность и перечень (подборку) творческих домашних заданий по материалам региональной истории;
* использовать регулярно задания из демоверсии ВПР по истории для проведения уроков, проверки домашнего задания, разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, а также использовать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
* включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности (используя задания ВПР) для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
* продолжить работу по формированию познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных действий;
* составлять совместно с детьми алгоритмы описания исторического события, личности, уделить внимание формулировкам: исторический деятель, факт, деятель культуры;
* продолжить работу, направленную на формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения;
* включать в содержание уроков задания, связанные со знанием истории региона;
* провести анализ учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки обучающихся;
* решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по обществознанию

ВПР по истории проводятся с учетом национально -культурной и языковой специфики многонационального российского государства в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников, уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко­культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого

*Причинами низкой результативности выполнения заданий могут быть следующие:*

* несформированные умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей - походов, завоеваний, колонизаций и др.;
* низкий уровень умений объяснять причины и следствия ключевых событий;
* отсутствие понятийной базы;
* несформированность понимания основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
* социальный кругозор сформирован незначительно.

*Рекомендации учителям по обществознанию:*

* системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.);
* выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно­следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.;
* использовать комплексные задания по типу заданий ВПР для тренинга и контроля знаний обучающихся, заданий на основе текста, межпредметных заданий, позволяющих переносить имеющиеся теоретические задания в практическую плоскость.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по биологии

*Причинами низкой результативности выполнения заданий могут быть следующие:*

* недостаточная сформированность познавательных учебных действий: устанавливать причинно-следственные связи, строить умозаключение, логическое рассуждение, делать выводы;
* не усвоены фундаментальные общебиологические понятия, а также частные зоологические вопросы: функции органов и систем органов животных разных систематических групп, меры профилактики заражения паразитическими червями;
* недостаточно развит навык смыслового чтения; не могут дополнять текст недостающими терминами из предложенного избыточного перечня;
* могут извлекать информацию из таблицы, но не умеют делать умозаключения не только основанные на имеющихся знаниях, но и по аналогии (соответствии объекта критериям);
* не умеют формулировать оценочные суждения, т.к. не имеют достаточного опыта выполнения заданий, требующих оценки и прогнозирования;
* не достаточно сформированы умения формулировать развернутые письменные высказывания, в частности о средах жизни и приспособлениях организмов.

*Рекомендации учителям по биологии:*

* использовать специальные задания, направленные на развитие умений выделять существенные и несущественные признаки биологических объектов, процессов, явлений (терминов, понятий), устанавливать их соподчиненность (общее - частное, конкретное и часть - целое) и отношения (временные, пространственные и причинно-следственные). Например, задания на исключение лишнего термина с обязательным объяснением своего выбора, с указанием того признака или свойства, которого нет у исключенного понятия. Целесообразно также подбирать такие группы биологических объектов, понятий, терминов, процессов, явлений, для которых возможны различные варианты исключения «лишнего».
* реализовывать на каждом уроке принцип наглядности обучения;
* работать с биологическими текстами, прежде всего с текстом учебника: чтение, пересказ, обсуждение, ответы на вопросы в конце параграфа, составление плана и вопросов к биологическому тексту;
* увеличить долю индивидуальных письменных работ и заданий со свободным развернутым ответом в контрольно-оценочных мероприятиях;
* предусмотреть практические и лабораторные работы в количестве, не менее, чем в примерной программе. Желательно увеличить количество практических и лабораторных работ в соответствии с используемым УМК (в учебниках их, как правило, больше). В 5-6 классе все запланированные учителем работы должны проводиться индивидуально и обязательно оцениваться. Обязательное условие - хорошее, современное оборудование;
* включать задания на выбор истинных и ложных утверждений, дополнение пропущенных слов, задания с развернутым ответом. Целесообразно предлагать учащимся самим разрабатывать подобные задания и использовать их в качестве взаимоконтроля. Эффективна практика индивидуальных письменных опросов;
* применять в методике обучения устные формы текущего контроля, а также подготовку докладов, сообщений, рефератов на биологическую тематику.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по географии

ВПР по географии проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского государства в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников, уровня овладения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко­культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

*Причины возникновения затруднений:*

* недостаточная теоретическая подготовка по темам;
* неумение правильно построить письменный географический текст;
* необъективность оценивания знаний и умений обучающихся по итогам года;
* не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой;
* не сформировано умение обозначать на карте точки по заданным координатам с максимальной точностью и определять направления;
* нечётко понимают основные географические закономерности и не всегда умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям;
* у отдельных обучающихся не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и обучающиеся не умеют извлекать из него информацию по заданному вопросу;
* у части выполнявших работу не сформировано умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран. Это свидетельствует и о невысоком кругозоре школьников;
* большая часть обучающихся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края.

*Рекомендации по совершенствованию методики преподавания географии:*

учителям географии:

* учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по географии и добиваться усвоения всеми учащимися предметных результатов обучения географии по каждому курсу школьной географии;
* активнее использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;
* соблюдать принцип преемственности в преподавании географии с начальной школы по 6 класс (включительно), конкретизируя общие закономерности примерами из ранее изученных курсов географии (окружающего мира).
* продолжить формирование у обучающихся знаний о великих путешественниках и землепроходцах, имена которых вошли в историю открытия и освоения материков и океанов;
* усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
* продолжить формирование умений обозначать на карте точки по заданным координатам, определять направления географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения);
* продолжить формирование умений анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;
* - целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров - научные, информационные, публицистические - для узнавания изучаемых объектов. Необходимо учить школьников критически относится к информации, разбирая кто, как и почему именно так описывает явление: все ли признаки явления указаны; почему автор описал не все признаки; с какой целью автор описал это явление; если не все признаки указаны, значит ли это, что остальными признаками это явление не обладает, можно ли его отнести к изучаемым понятиям и т.п.;
* регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам учебника с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся;
* обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с географической картой, включая развитие навыков работы с контурной картой;
* на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) на уроках географии;
* расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю, так как некоторые обучающиеся не могут соотнести страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов, не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края;
* систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам диагностики образовательных результатов по географии; - ежегодно изучать демоверсию и описание Всероссийской проверочной работы по географии.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по физике

Ряд элементов содержания, усвоение которых не является достаточным, связана с кинематическими характеристиками механического движения. Данные вопросы выступают базовой основой для решения комплекса задач, применяются для широкого класса физических заданий на всех уровнях сложности и вызывают значительные затруднения. Эффективность выполнения заданий значительно зависит от начальных условий, заданных в задаче.

Следует отметить, что недостаточное внимание к процессу формирования устной и письменной речи обучающихся на уроках физики определяет неуспешность выполнения обучающимися большинства заданий с развернутым вариантом ответа. Для эффективного формирования коммуникативной компетенции учащихся необходима систематическая работа на уроке по обсуждению экспериментальных исследований, планированию лабораторных работ и групповой анализ результатов их проведения. Формальный подход к выполнению лабораторных работ и опытов обучающимися приводит к недостаточному уровню формирования научной речи учащихся, недостаточности уровня владения навыком применения полученных знаний для описания планируемого физического исследования и анализа результатов его проведения.

Обучающиеся испытывали затруднения при необходимости пояснить характеристики физической модели в изменившихся условиях физической задачи, так как традиционно в образовательной деятельности задачи являются статичными, предполагают наличие указанных в тексте данных и сформулированного вопроса.

Рассматривая недостаточный уровень сформированности умения извлекать информацию из графиков, необходимо подчеркнуть, что формирование указанного умения базируется на использовании межпредметных связей курса физики и математики. Но потенциальные возможности данных связей разрушаются при изолированном изучении графических зависимостей в курсе математики и их практического представления в курсе физики.

Низкий уровень сформированности понимания физических законов и умения их интерпретировать связан с насыщенностью курса физики 7 класса новыми понятиями и терминами. Как следствие, отсутствует глубина проработки отдельных понятий, законов и закономерностей на уроке физики: учащиеся схематично знакомятся с новыми элементами содержания, но не получают опыта их комплексного применения, что и определяет возможность развития навыка интерпретировать физические законы и закономерности.

Следует отметить, что в 7 классе начинается освоение систематического курса физики, изучению которого в большинстве общеобразовательных организаций пропедевтические курсы физики не предшествовали. Большинство предметных умений не достигли уровня автоматизации. Среди них - приемы анализа структуры и динамики физического процесса, комплексное использование алгоритмов, ориентировка в выстраивании физической модели задачи.

*Причины возникновения затруднений:*

* несформированность распределения внимания учащихся;
* бытовой уровень формулировки физического смысла явления. Обучающиеся, не владея в достаточной мере письменной речью, затруднялись в описании сути явления научным языком;
* отсутствие в опыте обучающихся заданий по работе с системой данных, умение извлекать косвенную информацию, сравнивать данные и т.д;
* не следовали инструкции, которая прилагалась к каждому из заданий: «ответы на вопросы обоснуйте соответствующими рассуждениями или решением задачи»;
* недостаточное внимание педагогов к формированию отдельных приемов оформления задачи, пояснению значимости и приоритету физической модели над математическим расчетом;
* недостаточно сформирован навык перевода единиц измерения физических величин в единицы СИ;
* не имеют опыта решения комплексных задач высокого уровня сложности;
* несформированность системы работы учителя с заданиями комплексного межпредметного характера.

*С целью повышения эффективности образовательной деятельности по физике рекомендуется:*

* использовать системно в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2021 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе);
* применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки;
* использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах - с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания;
* увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах - непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта;
* акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;
* формировать целенправленно навыки работы с текстами физического содержания, используя научно-популярную литературу, материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике;
* обратить внимание на необходимость выстраивания межпредметных связей курса физики и математики при изучении функциональных зависимостей и их представления в графическом виде;
* ориентироваться на комплекс умений, заявленных в спецификации к ВПР по физике 2021 г. при планировании контрольно-оценочной деятельности по физике ;
* учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий апробированных в КИМ ВПР по физике 2021 г.
* при разработке контрольно-оценочных материалов для текущего и рубежного контроля.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР по химии

Задание 5.2. выявляет умение обучающихся объяснять и использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде: объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Задание 6.4. проверяет умение обучающихся характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей.

Задание 6.5. выявляет умение обучающихся определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах.

Задание 7.1. направлено на сформированность знаний и понимания генетической связи между классами неорганических соединении; раскрытие смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составление уравнения химических реакций.

Задание 7.3. выявляет уровень умения характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Также причинами низкого выполнения некоторых задания являются:

* недостаточная работу педагогов по формированию и развитию у обучающихся ключевых и предметных компетенций:
* недостаточный объем на уроках самостоятельной работы обучающихся с текстовой информацией и информацией в других форматах;
* отсутствие или недостаточный объем используемых практико­ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической и бытовой деятельностью учащихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных химических закономерностях;
* недостаточный объем или полное отсутствие школьного химического эксперимента в виде лабораторных и демонстрационных опытов;
* отсутствие систематической работы по формированию и усвоению алгоритмов решения расчетных химических задач.

*Пути решения данных затруднений:*

* отрабатывать и углублять знания, умения работы с основными таблицами химии (периодическая таблица, таблица растворимости, электрохимический ряд активности металлов);
* выполнять практические задания по всем разделам курса различного уровня сложности;
* углублять знания о строении веществ, взаимном влиянии атомов в молекуле;
* освоить опыт объяснения свойств простых, сложных веществ на основе их строения;
* системное повторение основ курса химии;
* обучать способам решения различных типов задач;
* развивать химическую речь и формирование химической картины мира.

Проблемные поля, выявленные по результатам ВПР
по английскому языку

Критично низкие показатели фиксируются в умении языкового оформления речи, что свидетельствует о том, что обучающиеся не владеют частотной базовой лексикой и умениями использовать элементарные грамматические структуры в спонтанной устной речи. Вместе с тем, уровень лексико-грамматических знаний, продемонстрированный в тестовых заданиях письменной части работы, гораздо выше. Очевидно, что школьники обладают лексико-грамматическими знаниями, но не умеют применять эти знания для решения практических задач коммуникации. Данный феномен еще раз подтверждает негативную тенденцию фокусировки внимания на обучении декларативным знаниям вместо развития функциональных умений, причем на всех уровнях образования. Большое количество ошибок языкового характера свидетельствует о том, что практика использования языковых средств в спонтанной устной речи либо недостаточна и фрагментарна, либо вовсе отсутствует в процессе обучения предмету.

Низкий уровень развития умений по организации высказываний зафиксирован в связи с неспособностью обучающихся связать пункты плана в единый текст, обеспечив его композицию и логику. Затруднения обучающихся в данном аспекте монологической речи находятся не только в плоскости иностранного языка, они носят метапредметный характер и свидетельствуют о проблемах развития коммуникативной компетенции на родном языке.

Причины трудностей разноплановые: с одной стороны затруднения связаны с отсутствием у говорящего информации по теме высказывания, что связано с недостаточным уровнем проработки предметного содержания речи, низким уровнем культурологических, социокультурных знаний, недостаточным количеством времени, отводимого на речевую практику на уроке, с другой стороны достижению предметных результатов в данном аспекте коммуникативной компетенции препятствует и недостаточное материально-технологическое оснащение учебного процесса (использование устаревших УМК, их несоответствие целям и задачам обучения говорению, недостаток технических средств), неделимость классов на подгруппы.

*Для повышения уровня сформированности собственно иноязычной коммуникативной компетенции учителям иностранного языка рекомендуется:*

Общие рекомендации:

* рационально планировать учебный процесс по предмету;
* иметь объективную картину усвоения изучаемого материала в том числе за счет применения технологии формирующего оценивания;
* своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
* точно и объективно выставлять оценку с учетом текущей успеваемости.

*Рекомендации по развитию коммуникативной компетенции на уроке:*

1. При обучении аудированию
* на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
* использовать в учебном процесс аутентичные тексты разных жанров;
* обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы;
* для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.
1. При обучении чтению

Для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения:

* определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые вехи и опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;
* для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой;
* отказаться от практики чтения и перевода прочитанного, так как этот вид чтения (лингвистическое чтение) является устаревшим и противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание на основе семантического и структурного видов чтения;
* использовать различные способы контроля понимания прочитанного. При обучении фонетическому чтению
* вести систематическую работу по развитию разных аспектов фонетического чтения (техника, интонационный рисунок, логическое, фразовое ударение и т.д.) на каждом уроке;
* интегрировать обучение фонетическому чтению в обучение другим аспектам языка.
1. При обучении лексике и грамматике
* использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);
* усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию. чтению, письменной и устной речи и наоборот;
* внедрять современные технологии системно -деятельностного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий;
* расширить комплекс современных средств обучения, позволяющих визуализировать изучаемый материал, активно применять современные игровые технологии (карточки, квесты, пазлы, квизы и т.д.)
* внедрять цифровые образовательные ресурсы и технологии дистанционного обучения, позволяющие старшеклассникам овладевать новым материалом и восполнять пробелы в изученном в индивидуальном темпе и объеме, не выходя из зоны психологического комфорта;
1. При обучении говорению
* предлагать задания на основе работы с печатным текстом с использованием аутентичного образца, организовывать работу на основе пошаговых технологий и методов обучения; в группе более сильных учащихся следует шире практиковать функциональный подход, предлагать ситуативные упражнения, использовать приемы, обучающие тактике построения высказывания в соответствии с коммуникативными намерениями и коммуникативной задачей;
* развивать сознательное оперирование лексическими и грамматическими единицами, не допускать построение высказывания на основе заученных фрагментов текстов;
* обеспечивать усвоение лексико-грамматического материала в объеме, предписанном федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, и его тренировку в коммуникативно­значимом контексте;
* практиковать индуктивный метод обучения устноречевому высказыванию от усвоения элементов монологического высказывания к самостоятельному его продуцированию на основе учебно-речевой ситуации, свободно переходить от одного вида микродиалога к другому;
* развивать каждую микротему высказывания, в логическом смысловом единстве наращивать объем лингвистических, культурологических, страноведческих знаний в процессе работы над темами предметного содержания речи;
* вести систематическую и целенаправленную работу по развитию умений спонтанной устной речи, фокусируя внимание как на содержании, так и на качестве высказывания;
* систематически контролировать умения говорения в процессе текущего и промежуточного контроля.

*Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования по результатам ВПР 2021 года:*

* осуществлять контроль над процессом повышения квалификации учителей-предметников, включающий курсы в институтах дополнительного образованя, внутришкольное, дистанционное обучение, самообразование;
* провести аналитическое обсуждение итогов ВПР-2021 по всем учебным предметам, на его основе составить план проведения мероприятий в целях изучения лучших педагогических практик и обмена опытом по актуальным проблемам;
* продумать систему заданий и проводить мониторинг результатов ФГОС ООО на уровне образовательной организации;
* организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских по обмену опытом по формированию учебных универсальных действий;
* продумать систему заданий и проводить мониторинг результатов ФГОС ООО на уровне образовательной организации;
* предложить учителям создать банк методических материалов, которые позволяют реализовать ФГОС ООО на межпредметной основе;
* внедрять систему внутришкольных контрольных работ с обязательным обеспечением объективной оценки результатов. В содержание работ включать задания на темы, традиционно вызывающие затруднения у обучающихся; усилить внутришкольный контроль за качеством выполнения рабочих программ по учебным предметам (преемственность преподавания в 5-9 классах, организация сопутствующего повторения изученного материала);
* совершенствовать единые требования оценивания устных и письменных ответов обучающихся: принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
* организовать тренинги критериального оценивания при проведении проверок работ участников оценочных процедур при проведении школьных и муниципальных диагностических работ;
* включить в план мероприятия, направленные на выявление системности в реализации на уроках физики демонстрационного эксперимента с использованием аналогового оборудования, комплекса практических и лабораторных работ при изучении физики на базовом уровне, приемов, используемых для обучения навыкам решения задач повышенного и высокого уровня сложности;
* организовать продуктивную среду профессионального роста через привлечение лучших педагогов ОО города, показывающих устойчиво высокие результаты обучения, к проведению открытых уроков и мастер-классов, к анализу результатов ВПР;
* нацелить учителей на разработку комплексной системы подготовки учащихся к ВПР по географии, составление плана работы с учащихся «группы риска» и работы с талантливыми детьми;
* обеспечить оснащение предметных кабинетов необходимым оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС;
* провести индивидуальные и групповые консультации для учителей предметников образовательных организаций, обучающиеся которых имеют низкие показатели ВПР, по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения.