СПРАВКА

о проведении мониторинга по русскому языку (9 класс) в школах, имеющих низкие образовательные результаты.

Дата проведения 23.12.2021

**Количество учащихся, выполнивших работу - 173**

**«5» - 13** (7,5%)

**«4» - 50** (28,9%)

**«3» -74 (42,7%)**

**«2» - 36 (20,8%)**

Максимальный балл -19

Качество знаний - 36,4%

Процент выполнения – 79,2 %

Средний балл - 3,2

Количество учащихся, набравших максимальный балл – 0.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательное учреждение | Количество учащихся, выполнивших работу | % успеваемости | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Средний балл |
| МБОУ «СОШ №2» | 93 | 81,72 | 9 | 23 | 44 | 17 | 34,4 % | 3,25 |
| МБОУ «СОШ №5» | 23 | 91 | 0 | 7 | 14 | 2 | 30,4% | 3,2 |
| МБОУ «СОШ №6» | 52 | 69,2 | 4 | 18 | 14 | 16 | 42,3 % | 3,2 |
| МБОУ «ООШ №12» | 5 | 80 | 0 | 2 | 2 | 1 | 40% | 3,2 |
| Всего | 173 | 79,2 | 13 | 50 | 74 | 36 | 36,4 | 3,2 |

Контрольная работа состояла из двух заданий. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста. Ответ на задание 1 (сжатое изложение) оценивается по критериям, представленным в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** | **Кол. учащихся** | **%** |
| **ИК1** | Содержание изложения |  |  |  |
|  | Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 109 | 63,05 |
| Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему | 1 | 52 | 30,05 |
| Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы | 0 | 12 | 6,9 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |  |  |
|  | Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | 55 | 31,7 |
| Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 2 | 68 | 39,3 |
| Учащийся применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста | 1 | 41 | 23,6 |
| Учащийся не использовал приёмы сжатия текста | 0 | 9 | 5,2 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |  |  |
|  | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 81 | 46,8 |
| Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 76 | 43,9 |
| Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 0 | 16 | 9,2 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3** | | 7 |  |  |

**Анализ практической грамотности письменной речи учащихся и фактической точности.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи** | **Баллы** | **Колич. учащихся** | **%** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |  |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 1 | 88 | 50,8 |
| Допущено две и более ошибок | 0 | 85 | 49,1 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |  |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 1 | 29 | 16,7 |
| Допущено три и более ошибок | 0 | 144 | 83,2 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |  |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 1 | 88 | 50,8 |
| Допущено две и более ошибок | 0 | 85 | 49,1 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |  |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 1 | 104 | 60,1 |
| Допущено три и более ошибок | 0 | 69 | 39,8 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |  |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 1 | 150 | 86,7 |
| Допущено одна и более ошибок | 0 | 23 | 13,2 |
| **Максимальное количество баллов за изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4** | | 5 |  |  |

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: большая часть обучающихся (63,05%) точно передала основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. А также 31, 7 % учащихся применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. 5,2 % учащихся не смогли использовать приёмы сжатия текста, получив по данному критерию 0 баллов.

50,8 % учащихся написали изложение, не допустив орфографических ошибок; 16,7 % обучающихся не допустили ошибок в постановке знаков препинания. Большая часть учеников написала работу без речевых и фактических ошибок.

**Анализ части 2 (тест)**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Тема | Количество учащихся, допустивших  ошибки | % |
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 100 | 57,8 |
| 3 | Пунктуационный анализ | 108 | 62,4 |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетаний | 82 | 47,3 |
| 5 | Орфографический анализ | 116 | 67,05 |
| 6 | Анализ содержания текста | 65 | 37,5 |
| 7 | Анализ средств выразительности | 57 | 32,9 |
| 8 | Лексический анализ | 73 | 42,1 |

Наиболее сложным во второй части контрольной работы (тест) для учащихся оказалось задание №3 (пунктуационный анализ), С ним не справились 62,4% учащихся. Задание №5 (орфографический анализ) также вызвало у обучающих трудности в выполнении: 67,05% учащихся не смогли выполнить его правильно. При выполнении задания №2(синтаксический анализ предложений) 57,8 % учащихся не смогли дать правильный ответ.

**Анализ результатов контрольной работы позволил выработать следующие рекомендации:**

Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.

Отрабатывать правила по орфографии, пунктуации.

Использовать систему тестового контроля.

Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.

МБОУ «СОШ№2», МБОУ «СОШ№5» взять на контроль подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации (через малые группы, индивидуальные и групповые консультации).
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