СПРАВКА

о проведении городской диагностической работы по математике в 9 классах

20.04.2022г.

На основании приказа МУ «Управление образования» Дальнереченского городского округа, плана работы городского методического объединения учителей математики 20.04.2022г. в 9 классах была проведена городская диагностическая работа.

Цель проверки: определение уровня обязательной подготовки учащихся 9-го класса к государственной итоговой аттестации. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня.

Учащимся была предложена контрольная работа, содержащая задания из открытого банка заданий для итоговой аттестации в 9-х классах, в двух вариантах.

Работа проведена 20.04.2022г. на 2,3-ем уроке. Текст состоял из заданий первой части КИМов по математике и 2-х заданий второй части.

Учащиеся должны были представить полные и развернутые решения по заданиям.

Писали работу 293 учащихся из 337 (86,9%), средний балл – **3,07** (на 19.10.2021г. - 2,93), успеваемость – **68,3%** (на 19.10.2021г. - 57,8%), качество знаний – **27,6%** (на 19.10.2021г. - 25,8%). **81 (27,6%)** (на 19.10.2021г. - 74 (25,8%)) учащихся справились с работой, показывая отличный и хороший результат, **93 (31,8%)** (на 19.10.2021г. - 123 (42,8%)) учащихся не справились с предложенной работой.

Анализ допущенных ошибок в работе.

Результаты по заданиям:

- задание 1 (Вычисление значения выражения: действия с десятичными дробями, числами разных знаков):

Выполнение – 241 уч. – 82%

Не приступили – 8 уч. – 3%

Наибольшее число допущено вычислительных ошибок (программный материал 5 – 6 классов).

- задание 2 (Координатная прямая. Арифметический квадратный корень, сравнение квадратных корней):

Выполнение –257уч. – 88%.

Не приступали – 10 – 3%.

Наибольшее число ошибок: арифметические ошибки при сравнении квадратного корня (программный материал 8 класса).

- задание 3 (Степень с целым показателем):

Выполнение – 236 уч. – 81%.

Не приступали – 15 – 5%.

Допустили ошибки: свойства степени, вычислительные ошибки при возведении в степень числа (программный материал 5 - 7 классов).

- задание 4 (Дробно-рациональное уравнение):

Выполнение – 179 уч. – 61%

Не приступили – 52 – 18%

Допущены ошибки: арифметические, неверно применили метод решения уравнения данного вида (программный материал 6, 8 классов).

- задание 5 (Функции: графики линейной функции):

Выполнение – 157 уч. – 54%.

Не приступили – 22 – 8%

Типичные ошибки: неверно определены коэффициенты (программный материал 7 класса).

- задание 6 (решение системы линейных неравенства):

Выполнение – 154 уч. – 53%.

Не приступили – 50 – 17%

Типичные ошибки – вычислительные, неверно определены знаки неравенств, неверно определено решение (интервал) (программный материал 8 класса).

- задание 7 (геометрическая задача: свойство медианы в прямоугольном треугольнике, проведенной из вершины прямого угла):

Выполнение – 199 уч. – 68%.

Не приступали – 60 – 20%

Большинство учащихся не знают свойства медианы в прямоугольном треугольнике, проведенной из вершины прямого угла (ключевая задача - 7 класс, вписанный в окружность прямоугольный треугольник – 8 класс).

- задание 8 (геометрическая задача: вписанный в окружность четырехугольник):

Выполнение – 169 уч. – 58%.

Не приступили – 82 – 28%

Учащиеся не знают свойство, когда в окружность можно вписать четырехугольник, а также допустили много вычислительных ошибок (программный материал 8 класса).

- задание 9 (геометрическая задача: площадь треугольника):

Выполнение – 146 уч. – 50%.

Не приступили – 92 – 31%

Основные ошибки: не умеют выражать высоту треугольника из формулы площади, а также не знают свойства отношения площадей треугольников, имеющих равные высоты – ключевая задача (программный материал 8 класса).

-задание 10 (решение задач на квадратной решетке, определение тангенса острого угла):

Выполнение – 136 уч. – 46%.

Не приступали – 74 – 25%.

Типичные ошибки – не знают определение тангенса острого угла, не верно выполнено построение прямоугольного треугольника и, как следствие, не верно подсчитаны длины катетов, вычислительные ошибки (программный материал 8, 9 классов).

-задание 11 (Решение уравнений высших степеней):

Выполнение полностью верно – 71 уч. – 24%.

Не приступали – 150 – 51%.

Основные ошибки допущены при разложении многочлена третьей степени на множители, произведено сокращение множителя, в результате – потеря корня (программный материал 9 класса).

-задание 12 (Свойства биссектрисы в параллелограмме):

Выполнение: полностью верно – 43 уч. – 15%.

Не приступали – 194 – 66%.

Основные ошибки: неверно определен алгоритм решения, даны неполные объяснения (программный материал 8 класса).

Вывод:

Не смотря на увеличение качества выполнения работы, затруднения в решении по-прежнему вызывают геометрические задачи, применении свойств геометрических фигур, решение линейных неравенств, дробно-рациональных уравнений, выражение величин из формул.

Рекомендации:

Учителям математики проанализировать результаты контроля, отработать задания базового уровня КИМов № 6 – 19 на консультациях по подготовке к экзаменам.

Руководитель городского МО учителей математики И.А. Савина.